

## Reunión de evaluación de las Jornadas

16-12-2011. Escuela Pública de Animación, 10 h.

*Reunidos:* Juan Escudero, Mar Cosme, Mar Cruz (Servicios de Juventud de Coslada), Alicia Alonso, María Suárez, José Escudero (Escuela Pública de Animación – DGJ). Excusan su asistencia los técnicos de Humanes y de Torres de la Alameda

Se hace una ronda general de valoraciones.

En positivo, se destaca:

- Se considera que fueron un éxito, tanto por participación, por motivación por implicación de los participantes y por resultados. Se consiguieron tener previamente 29 de las 30 comunicaciones comprometidas (y publicadas 28). La participación rondó las 100 personas. Los objetivos cuantitativos fijados en las primeras reuniones preparatorias (junio de 2011) fueron alcanzar 20 comunicaciones, logrando tener por escrito previamente a las jornadas un 75 % de las mismas, y que hubiese una participación mínima de 80 técnicos. Se superaron por lo tanto con mucho los objetivos inicialmente fijados.
- Se generó mucho entusiasmo.
- Se considera un acierto el método empleado para todo el Encuentro, y se destaca el formato del Espacio Abierto.
- Al final del encuentro, los participantes deseaban continuar.
- Las valoraciones de los participantes fueron excelentes (se recoge en documento anexo de volcado de cuestionarios de evaluación).
- Se generaron muchas propuestas e ideas en positivo. Se recogió, por lo tanto, la propuesta central de que el interés de las jornadas es que fuesen propositivas (frente a la coyuntura económica y sus consecuencias).
- La coordinación entre los equipos de la Escuela y Coslada se considera muy buena. A todos los efectos, se considera que se ha trabajado como un único equipo.
- La participación de otros municipios en la organización de las Jornadas se valora muy positivamente. Participaron especialmente en las reuniones finales Torres de la Alameda y Humanes, pero también fue importante la colaboración de otros municipios –Daganzo, Braojos, Collado-Villalba- en la fase de diseño. Parte del método de trabajo

(por ejemplo la idea de proponer el Espacio Abierto o el realizar un “Twitter virtual” con posits) provino de aportaciones de los técnicos de Torres.

- Las Jornadas se realizaron con muy poco dinero, con lo que el tema se relacionaba con la propia forma de realizar el evento. Se pudo reducir considerablemente el presupuesto inicial. Todo lo gastado, descontando el trabajo de los técnicos y material fungible, suma 1.025 €.

En aspectos a mejorar, se señala:

- La temática era muy abierta. La temática concreta de “espacios” quedó diluida por el interés en puntos más candentes.
- La dificultad generada por las inscripciones de última hora (para la adecuación de listados, espacios...)
- La heterogeneidad del grupo, producto de las diferentes tipologías municipales y de los diferentes estilos de trabajo. Desde otro punto de vista, se señala que esto también es positivo (creación colectiva, aprendizaje...).
- La ausencia de algunos municipios significativos (por ejemplo de la zona Sur)
- Algunos discursos victimistas. Se destaca en cualquier caso que esta actitud fue minoritaria.
- Que desde la Escuela no se pueda gastar en otro concepto que no sea profesorado.

Sobre continuidad y publicación de comunicaciones:

- Se propone que las comunicaciones se ordenen en documentos agrupados y se cuelguen en los espacios web de la Escuela y de Coslada, junto con la memoria de las Jornadas (propuestas, elementos de debate en las mesas de trabajo, participantes).
- Se propone que se tenga continuidad en formatos de encuentros de técnicos. Se realizan propuestas en diferentes formatos, como usar redes sociales como Facebook, debatir y profundizar sobre el marco de actividades en Juventud, o analizar los perfiles laborales de los técnicos de Juventud. Se realizarían propuestas desde los municipios, a iniciativa de los mismos.